



Biroul permanent al Senatului
Bp 885 17.02.2014

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b885 din 06.02.2014,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.213//1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unui nou termen până la care trebuie întocmit inventarul bunurilor din domeniul public, și anume data de 31 decembrie 2015. În plus, se are în vedere instituirea obligației reactualizării anuale a inventarului bunurilor din domeniul public, precum și prevederea unei sancțiuni în cazul nerespectării obligațiilor de întocmire, respectiv de reactualizare a inventarului bunurilor din domeniul public.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, proiectul trebuie structurat sub forma unui articol unic, intervențiile legislative propuse urmând să fie prevăzute în cuprinsul punctelor subsumate acestui articol. Pentru acest motiv, norma marcată în proiect ca

„**Articol 19**” trebuie marcată ca „Articol unic”, iar **părțile dispozitive** ale prevederilor de modificare/completare, trebuie marcate cu cifre arabe.

În plus, respectivele părți dispozitive trebuie formulate potrivit următoarelor modele:

„Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„După alineatul ... al articolului ... se introduce un nou alineat, alin.(...), cu următorul cuprins:”.

3. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative privind stabilirea unui nou termen pentru întocmirea inventarului bunurilor din domeniul public, semnalăm totuși că termenul prevăzut inițial de **art.19 alin.(1)** din Legea nr.213/1998 a constituit, de fapt, un termen de recomandare, și nu unul de decădere. În caz contrar, s-ar putea concluziona că toate hotărârile autorităților administrației publice locale prin care au fost însușite inventarele bunurilor din domeniul public, precum și hotărârile Guvernului de atestare a domeniului public, adoptate ulterior expirării termenului de 9 luni prevăzut de art.19 alin.(1) ar fi lipsite de temei legal. O astfel de interpretare nu poate fi însă acceptată, având în vedere chiar numai faptul că hotărârea Guvernului adoptată în temeiul art.19 alin.(2) din Legea nr.213/1998 - Hotărârea Guvernului nr.548/1999 - prin care s-au aprobat Normele tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, a intrat în vigoare la data de 15.07.1999, dată de la care din termenul de 9 luni prevăzut de art.19 alin.(1) mai rămăseseră mai puțin de 3 luni.

De altfel, așa cum rezultă din evidența legislației, majoritatea hotărârilor Guvernului de atestare a domeniului public al unităților administrativ-teritoriale au fost adoptate în cursul anilor 2001 și 2002, ca urmare a unor hotărâri ale autorităților administrației publice locale adoptate în același interval de timp. Aceste hotărâri ale Guvernului au fost supuse controlului judecătoresc în numeroase spețe, însă niciuna dintre ele nu a fost anulată ca urmare a faptului că inventarul respectivelor bunuri ar fi fost întocmit cu depășirea termenului prevăzut de art.19 alin.(1) din Legea nr.213/1998.

Prin urmare, afirmația din cuprinsul Expunerii de motive, potrivit căreia ar fi necesară acordarea unui nou termen pentru ca

„autoritățile” să poată „intra în legalitate”, nu este suficient de riguroasă. Este de analizat însă dacă, prin instituirea unui nou termen, precum și a unei sancțiuni pentru nerespectarea lui, ar mai fi posibilă adoptarea unor hotărâri referitoare la inventarul bunurilor din domeniul public, după expirarea termenului prevăzut de proiect. Precizăm că poate fi luată în considerare și o interpretare potrivit căreia singurul efect al depășirii respectivului termen este posibilitatea aplicării unei sancțiuni, nu și lipsirea de temei legal a hotărârilor adoptate în acest domeniu.

Pentru asigurarea unei reglementări clare, este necesară, de aceea, reanalizarea soluției legislative propuse, sub aceste aspecte.

4. Referitor la norma propusă pentru **art.19 alin.(3)**, în lipsa oricărei precizări exprese, din text nu rezultă natura juridică a răspunderii juridice incidente. Astfel, prevederea exclusivă a sancțiunii este insuficientă, norma neputând fi aplicată în practică.

În situația în care s-a avut în vedere instituirea răspunderii contravenționale, precizăm următoarele:

a) Textul propus pentru art.19 alin.(3) trebuie să prevadă în mod expres că respectiva faptă **constituie contravenție**.

b) Potrivit art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, sancțiunea amenzii trebuie stabilită prin prevederea limitei minime și a limitei maxime a acesteia, și nu în quantum fix.

c) Potrivit art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, proiectul trebuie să prevadă în mod expres cine anume sunt agenții constatatori ai contravenției.

d) Proiectul trebuie completat cu un articol distinct cuprinzând norma privind aplicarea, în ceea ce privește contravenția prevăzută la art.19 alin.(1¹), a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 156/17.02.2014

Lege privind bunurile proprietate publică

1	modificări prin O.U.G. nr. 30/2000 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995 respinsă prin L. nr. 113/2002	M. Of. nr. 160/17 apr. 2000 M. Of. nr. 189/20 mar. 2002	<i>modifică anexa</i>
2	completat prin O.U.G. nr. 206/2000 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995 aprobată cu modificări prin L. nr. 713/2001	M. Of. nr. 594/22 nov. 2000 M. Of. nr. 803/14 dec. 2001	<i>completează anexa</i>
3	modificări prin L. nr. 713/2001 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 206/2000 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995	M. Of. nr. 803/14 dec. 2001	<i>modifică anexa</i>
4	modificări prin L. nr. 113/2002 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2000 pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995	M. Of. nr. 189/20 mar. 2002	<i>respinge O.U.G. nr. 30/2000</i>
5	modificări prin L. nr. 241/2003 Lege pentru modificarea anexei la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia	M. Of. nr. 415/13 iun. 2003	<i>modifică anexa</i>
6	modificări prin L. nr. 71/2011 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil	M. Of. nr. 409/10 iun. 2011	<i>la data de 1 oct. 2011, modifică titlul, art. 12 alin. (5); abrogă art. 1, art. 2, art. 5, art. 7, art. 10 alin. (1), art. 11, art. 12 alin. (1)-(4) și (6), art. 13, art. 17</i>

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.